

ChatGPT et IA générative dans l'enseignement et la formation

Principaux cas d'usage

Les programmes d'IA générative sont utilisés tant par les enseignant-es que par les élèves. Les principaux usages identifiés au cours de nos interviews et recherches sont les suivants:

- Composition d'un texte sur la base de quelques informations
- Variation stylistique sur un texte existant (poésie, narration, théâtre, etc.)
- Résumé/synthèse sur la base d'informations brutes
- Recherche d'informations
- Création de supports de cours et d'examen

Défis spécifiques de la branche

L'enseignement vise à l'acquisition de compétences de compréhension, d'écriture et de réflexion critique pour les élèves.

Cet objectif de formation le distingue des autres domaines professionnels touchés par les outils d'IA générative. Dans le cadre des institutions publiques, l'intégration d'outils technologiques dépend des qualités de l'outil, notamment son accessibilité financière, sa stabilité technique et une analyse de risques (par ex. en matière de protection des données). De plus, l'école obligatoire et les institutions de formation sont caractérisées par une forte exigence d'égalité des chances.

Quelques bonnes pratiques

Les interviews et recherches effectuées ont fait émerger certaines recommandations:

- **Redéfinir les compétences:** les outils d'IA générative forcent le corps enseignant et les instances politiques à redéfinir un portfolio de compétences à atteindre à un moment spécifique, et à clarifier si ces compétences doivent être acquises avec ou sans support technologique. De cette redéfinition dépend la manière de tester ces compétences (c'est-à-dire le type d'évaluation à privilégier).
- **Distinguer processus et résultat:** en facilitant le processus d'écriture, des outils comme ChatGPT bouleversent l'équilibre entre évaluation du processus de travail et évaluation du résultat final. L'accompagnement du processus devient central, notamment pour les travaux de longue durée (par ex. travail de diplôme).
- **Principe de responsabilité:** les travaux réalisés à domicile sont particulièrement touchés par les outils d'IA. Rappeler que l'élève est toujours responsable du contenu proposé dans son travail permet d'intégrer à la fois une exigence de méthode (par ex. la mention de l'utilisation d'un outil comme ChatGPT) et une exigence de documentation (citer toutes les sources/idées utilisées pour le travail).
- **Un outil exigeant pour les enseignant-es:** le corps enseignant doit comprendre l'outil afin de l'utiliser pour son travail et afin d'accompagner de manière critique les élèves dans leurs utilisations. La démocratisation de l'IA générative souligne l'importance d'une éducation au numérique.
- **L'école comme lieu protégé:** le système scolaire évolue au contact des technologies, mais il doit respecter et défendre des contraintes institutionnelles fortes construites sur la promotion de la citoyenneté.



Notre projet en bref

Ce projet est mené par **ethix** – laboratoire d'éthique de l'innovation, avec le soutien de la **Fondation Mercator Suisse**. Entre janvier et juin 2023, ethix a réalisé plus de 40 interviews et workshops avec des personnes exerçant des activités touchées par des outils d'IA générative. L'équipe a ensuite cherché à établir des liens entre le contenu des interviews et la vaste littérature philosophique sur les outils d'IA.

Contact pour le projet: Dr Johan Rochel (rochel@ethix.ch)

Pour aller plus loin

- une étude de cas portant sur les travaux écrits à domicile ([consulter](#))
- un document pour accompagner une réflexion sur l'identité et l'éthique professionnelle des enseignant-es à la lumière de ces outils d'IA générative ([consulter](#))
- un document présentant 6 questions fondamentales dans l'usage de ChatGPT ([consulter](#))